#### ASN 2018-2020

Membri della Commissione 06/B1:

Carlo AGOSTINI (Segretario)

Giovanni DI MINNO (Presidente)

**Armando GABRIELLI** (Componente)

**Antonio PINTO** (Componente)

Franco VEGLIO (Componente)

## PO: Primo e secondo quadrimestre

PRIMO QUADRIMESTRE			
CAN	NDIDATI	CAND	IDATI
MED 09	IDONEATI	ALTRI SSD+ OSPEDALIERI	IDONEATI
7	6	8	<b>2</b> §
SECONDO QUADRIMESTRE			
6	4	6	2*

<sup>§ 1</sup> PA MED 45, primario Ospedaliero di Medicina Interna, un PA MED-50 (da sei mesi), già RU MED09 \*Primario di Medicina da 16 anni, Professore Ordinario di Medicina Interna all'estero

# PO: Terzo e quarto quadrimestre

TERZO QUADRIMESTRE			
CAN	NDIDATI	CAND	IDATI
MED 09	IDONEATI	ALTRI SSD+ OSPEDALIERI	IDONEATI
8	7*	6	<b>1</b> §
QUARTO QUADRIMESTRE			
2	2	3	0

<sup>\*</sup>non idoneato un RU, § 1 PA MED-50, già RU MED 09

# PA: primo e secondo quadrimestre

PRIMO QUADRIMESTRE			
CANDIDATI		CANDIDATI	
MED 09	IDONEATI	ALTRI SSD+ OSPEDALIERI	IDONEATI
12	4	15	4*
SECONDO QUADRIMESTRE			
9	3	27	4**

<sup>\* 4</sup> dirigenti medici di I livello, operanti presso Cliniche Mediche

<sup>\*\* 2</sup> assegnisti MED 09, 2 dirigenti medici di I livello (operanti in strutture di Medicina Interna)

## PA: Terzo e Quarto quadrimestre

TERZO QUADRIMESTRE			
CAND	IDATI	CAND	IDATI
MED 09	IDONEATI	ALTRI SSD+ OSPEDALIERI	IDONEATI
10	<b>8</b> §	21	7*
QUARTO QUADRIMESTRE			
8	<b>4</b> §§	9	5**

§ non idoneati: 2 RU;

\*idoneati: 5 dirigenti medici di I livello, operanti presso Cliniche Mediche,

1 assegnista MED 09,

un MED 11 operante presso una Clinica Medica

§§ non idoneati: 3 RU e un RTD-A

\*\*idoneati: 4 dirigenti medici di I livello; un RU EDF01 (tutti operanti presso strutture di Medicina Interna)

#### Criteri definiti dall'art. 4 D.M. 120/2016 ed esplicitazioni fornite dalla Commissione.

Criteri di cui all'art.4 D.M 120/2016	Informazioni esplicative fornite dalla Commissione a proposito dell'applicazione dei Criteri di cui all'art.4 D.M 120/2016
a) "coerenza con le tematiche del settore concorsuale o con tematiche	"le pubblicazioni dovranno essere congruenti con la tematica di ricerca prevista dal Settore 06/B1. Saranno prioritariamente valorizzate le pubblicazioni derivanti da ricerche condotte con chiari obiettivi fisiopatologici, diagnostici e di efficacia terapeutica. Saranno altresì valorizzate
interdisciplinari ad esso pertinenti"	le ricerche focalizzate sugli aspetti d'interazione e integrazione dei sistemi e degli organi, tipici della complessità clinica della Medicina Interna.  Nel caso di pubblicazioni di ricerca di base, dovrà essere evidente la loro ricaduta traslativa clinica"
<b>b)</b> "apporto individuale nei lavori in collaborazione"	"l'apporto individuale nei lavori in collaborazione dovrà tenere conto della posizione dei candidati nella lista degli autori, secondo la prassi ben consolidata a livello internazionale. Per la prima fascia, sarà valutato positivamente il candidato che compare come primo autore, in quanto indicativo del maggiore impegno nell'esecuzione della ricerca e nella stesura del lavoro, o ultimo autore o autore corrispondente in quanto indicativo del ruolo di principal investigator e/o di direzione e coordinamento del gruppo di ricerca L'apporto individuale andrà valutato sulla
c) "qualità della produzione scientifica, valutata all'interno del panorama nazionale e internazionale della ricerca, sulla base dell'originalità, del rigore metodologico e del carattere innovativo"	base dell'evidenza di un chiaro e logico costrutto scientifico nelle pubblicazioni presentate, coerente con il backround del candidato"  "le pubblicazioni verranno considerate di elevata qualità sulla base di quanto definitivo dall'Allegato B del D.M. 120/2016: "si intende per pubblicazione di qualità elevata una pubblicazione che per il livello di originalità e rigore metodologico e per il contributo fornito al progresso della ricerca, abbiano conseguito o è presumibile che conseguano un impatto significativo nella comunità scientifica di riferimento anche a livello internazionale"
d) "collocazione dei prodotti scientifici presso editori, collane o riviste di rilievo nazionale o internazionale che utilizzino procedure trasparenti di valutazione della qualità del prodotto da pubblicare"	"verranno particolarmente considerati gli articoli pubblicati su riviste che adottano le peer rewiew, censite dalle banche dati WEB of Science (WoS) o Scopus e con elevato valore di impact factor nell'ambito della corrispondente Subject Category (SC) del Journal Citation Reports (JCR) di Web of Knowledge"
e) "numero e il tipo delle pubblicazioni presentate nonché la continuità della produzione scientifica sotto il profilo temporale"	"per quanto attiene il numero delle pubblicazioni presentate e loro distribuzione sotto il profilo temporale, si ritiene indispensabile che le 16 pubblicazioni scientifiche selezionate dal candidato presentino evidenza di continuità temporale. Per quanto concerne il tipo di pubblicazione, verranno valorizzati gli articoli in extenso pubblicati su riviste che adottano le peer rewiew, censite dalle banche dati WEB of Science"
f) "rilevanza delle pubblicazioni all'interno del settore concorsuale, tenuto conto delle specifiche caratteristiche dello stesso e dei settori scientifico – disciplinari ricompresi"	"per rilevanza delle pubblicazioni all'interno del settore concorsuale, oltre alle caratteristiche di originalità, rigore metodologico di ogni singola pubblicazione, verrà considerato il valore del 5-Year Impact Factor di Web of Knowledge (WoK), tenuto conto delle specifiche caratteristiche dei settori disciplinari compresi. Verrà anche tenuta in considerazione la raccomandazione del Collegio dei Docenti di Medicina Interna secondo la quale "il criterio della rilevanza delle pubblicazioni può considerarsi soddisfatto quando l'impact factor totale delle 16 pubblicazioni richieste per la prima fascia sia maggiore di 80 (impact factor medio maggiore di 5)"

#### Titoli scrutinandi tra quelli compresi dai numeri 2 a 11 dell'allegato A del Regolamento del D.M. n.120/2016 e criteri definiti dalla Commissione per la valutazione degli stessi

Titoli adottati dalla Commissione	Criteri adottati dalla Commissione e riportati nel verbale 1 (21.11.2018)
1) "responsabilità di studi e ricerche scientifiche affidati da qualificate istituzioni pubbliche o private" (n.4 dell'Allegato 1)	"coordinamento di progetto di studio/ricerca, partecipazione al comitato di coordinamento (steering comittee) affidati da organismi nazionali o internazionali"
2) "responsabilità scientifica per progetti di ricerca internazionali e nazionali, ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi che prevedano la revisione tra pari" (n.5 dell'Allegato 1)	"sarà considerato il ruolo di responsabile dell'intero progetto o, nel caso di progetti multicentrici, la responsabilità di una unità operativa di progetti finanziati su base competitiva da progetti finanziati su base competitiva da organismi o istituzioni nazionali o internazionali"
3) "direzione o partecipazione a comitati editoriali di riviste, collane editoriali, enciclopedie e trattati di riconosciuto prestigio" (n.6 dell'Allegato 1)	"sarà considerata la Direzione (Editor in Chief) o la partecipazione (Deputy, Section Editor, Associate Editor, componenti dell'Editorial Board) ai Comitati Editoriali di riviste di riconosciuto prestigio internazionale congruenti con il settore 06/B1 che adottino la peer rewiew, che siano dotate di impact factor, e che siano censite dalla banche Web of Science (WoS) o Scopus"
4) "partecipazione al collegio docenti, ovvero l'attribuzione di incarichi di insegnamento, nell'ambito di dottorati di ricerca accreditati dal Ministero" (n.7 dell'Allegato 1)	"saranno valutati i dottorati di ricerca congruenti con il settore 06/B1"
5) "risultati ottenuti nel trasferimento tecnologico in termini di partecipazione alla creazione di nuove imprese (spin off), sviluppo, impiego e commercializzazione di brevetti" (n.10 dell'Allegato 1)	"saranno considerati solo risultati di cui sia evincibile la trasferibilità clinica e l'innovazione tecnologica"
6) "specifiche esperienze professionali caratterizzate da attività di ricerca del candidato e attinenti al settore concorsuale per cui è presentata la domanda per l'abilitazione" (n.11 dell'Allegato 1).	"il candidato dovrà dimostrare di possedere una formazione scientifica e professionale coerente con la declaratoria del settore 06/B1 e di aver raggiunto la piena maturità per il ruolo di professore di I fascia nell'ambito del settore. Sarà valutato il possesso di uno o più dei seguenti titoli accademici e/o curriculari: Professore associato con attività riconducibile alla declaratoria del settore 06/B1; Ricercatore con attività riconducibile alla declaratoria del settore 06/B1; Attività equivalenti in Università straniere riconducibili alla declaratoria del settore 06/B1.

#### Problemi emergenti (frequenti cause di non idoneità)

- Qualità della produzione scientifica (secondo quanto definito nel verbale della prima riunione)
- Curriculum scientifico e professionale (secondo quanto previsto dalla declaratoria di MED 09) con particolare attenzione all'attività svolta nell'ambito della Medicina Interna
- Rilevanza nazionale ed internazionale del Ricercatore
- Numero di rassegne/editoriali tra le pubblicazioni sottoposte a giudizio
- Presentazione a Congressi Nazionali ed Internazionali (per II Fascia)